

为什么总有人用极端言论为暴力行为叫好？

原创 中小保 中国小动物保护协会 2025年10月16日 12:02 北京



尊重生命 促进动物福利

(先说好啊，今天图少，但文章好读)

最近发生了几件事，像根刺扎在很多人的心里。

有人当街挥砍镰刀，将一只哈士奇的脊椎活活砍断；有人在小红书上发布虐待小边牧的图片之后美美隐身；还有那位知法懂法的姚律师，以虐杀猫咪取乐，前前后后多达4000只……



而更让人心寒的是评论区。

当有人看不下去，说“这样太残忍”，立刻会遭到围攻。有人说“砍得好，活该”，有人说“虐待不犯法，你管不着”，还有人嘲讽“有这功夫不如去关心穷人”。言辞激烈的，甚至会私信辱骂威胁。



过七千入已忆咪22

直接打死

10-12 08:45 四川



悠悠滴小蛮腰

支持店主，做的对

10-12 09:06 天津

曾有志愿者告诉我，她因为一条反对虐待的留言，被追着骂了三天，最后哭着注销了账号。还有人说，看到那些为暴力叫好的言论，整晚睡不着，心里发冷。

更有“所谓的”自媒体平台，每天既坚持发表极端言论，把虐杀残杀包装成“传统”“正义”颠倒是非。



眼熟么？六X亭啊

什么时候开始，极端言论成为了互联网的主流？

这不禁让我想起一位做传统手工的老爷子。手艺惊为天人，但却从不上网卖货，问他，他就说：“隔着一块板子（电脑屏幕），看不见真人，听不见实话，打什么交道？”

紧接着老爷子摇了摇头，叹了口气：“那上面（互联网）待久了，心里憋得慌。”

“心里憋得慌”这五个字，像把钝刀子，精准地剝出了这个时代的病根。

互联网撤掉了现实世界的“刹车片”

我们总说，互联网是一面镜子，照出人性的千姿百态。

这话说得客气，且也说得也太轻了。

真相或许更刺耳：今天的互联网，尤其在算法的精密编织下，早已不只是一面镜子。它是一台高效运转的“人性筛选器”——**不负责公平呈现，却擅长精准投喂。它不放大所有人性的侧面，却格外偏爱那些阴暗、省力、却极具破坏力的本能。**

比如一点就炸的愤怒，见不得光的嫉妒，居高临下的傲慢，永远填不满的贪婪，和只看眼前的短视。

那么问题来了：为什么偏偏是这些特质，在网络上如鱼得水？

答案藏在算法的运行逻辑里。互联网的规则说到底就是“流量为王”，什么能引来点击、留住眼球，算法就毫不犹豫地推荐什么，用数据上涨完成它的KPI。而冷静的思索、温和的善意、有深度的想法——往往带不来这样的即时流量。

更关键的是，互联网悄悄撤掉了真实世界中那道无形的“人际缓冲层”。

在现实里，你想骂人，得先掂量对方的反应；想说闲话，得看场合、顾情面、担心话传出去惹麻烦。这些现实的摩擦力，构成了一种自然约束。

可到了网上，这一切成本瞬间归零。你大可躲在千里之外的ID后面，对着屏幕那端的任何人——哪怕是学术泰斗——轻飘飘甩一句“你懂个屁”。骂完，没准

还能涨两个粉。

代价？几乎没有。

于是，恶意在没有摩擦的真空中，开始野蛮生长。

我认识一位做动物救助的姑娘，性格温和，常年自费照顾流浪猫狗。有次她在短视频里随口说了句，要善待动物。结果涌来上百条回复，骂她“狗奴”“虚伪”“怎么不去帮山区小孩”。有人甚至扒出她之前救助站的照片，恶意P图，还扬言要“搞”她父母亲人。

她关了手机，一个人坐在救助站里半天缓不过来。她说：“我们明明在做对的事，为什么会被恨成这样？”

她没错。错的是那个失去缓冲的“场”。在那个空间里，善意成了原罪，理性被喧嚣淹没，人性中最粗糙的部分肆意摩擦着每个人的神经。

标签让我们变得冰冷

从前认识一个人需要过程——一起做点事，吃几次饭，听听他的故事。时间会自然呈现一个人的多面性。

过去了解一个人需要时间——要聊天、共事、观察。这个过程让我们看到人的复杂性。

现在，算法用标签快速定义每一个人：“动保圣母”“美狗日杂”“女拳田力”。

当一个活生生的人被压缩成标签，共情就消失了，嫉妒和傲慢变得轻而易举。

当看到别人为受虐待的动物发声，他不会想背后的善意，只急于审判你的“立场”是否符合他的预设；只要观点不同，直接判定为“狗奴”“猫孝子”。

就像狱卒，用手机探照灯审判着屏幕那头的“犯人”。

即时满足让我们失去耐心

互联网把时间压成了薄片。发条动态，五分钟没回应就心慌；表达观点，立刻要看到喝彩。等待成了最难熬的事。

在这种节奏里，深思熟虑成了奢侈品，最能刺激神经的内容大行其道——暴力、对立、非黑即白。而那些善意理性的言论，渐渐失去了生存的空间。

网络开始用它的规则重新塑造我们：**它奖赏嘶吼，惩罚沉默；放大极端，淹没温和。**

而在这片失序的互联网中，戾气和极端找到了最适宜的温床。

于是我们看到，现实中捍卫法律的律师，在网络空间里化作了虐杀生命的刽子手；校园里前途光明的高材生，在隐秘的社群里成为了虐杀组织的核心推手。

那些为极端行为叫好的声音，那些把血腥视频称为“传统”的言论，其实背后往往藏着更深的失落。

有人在现实中遭遇不公，却把拳头挥向更弱小的生命；有人在生活里缺乏认同，却在支持暴力时找到了存在感。

当他们发现可以通过践踏生命获得关注，甚至拥有一群“志同道合”的追随者时，一种扭曲的归属感便产生了。他们都将手中的“刀”，对准了那些无法发声

的生命，在网络空间里，完成了从人到非人的蜕变。

他们通过暴力言行强化自己“强悍”的人设，填补现实中的失意。但剥开这层外壳，核心不过是一个不敢面对真实世界的、怯懦的自我——**他们渴望的，其实是成为“那个举起镰刀却无需负责的人”“发表极端言论就等于极端有力量的人”。**

但请记住：文明社会的底线，从来不是由极端言行定义的。

以后当我们再次面对类似“鸡鸭鱼猪牛羊为什么不一起保护”“虐杀又不犯法”的质问时，我们需要看清其中的逻辑陷阱：

首先，文明社会的原则是“和谐”与“友善”。必要的生计需求与残暴的娱乐宣泄有着本质区别。前者有规范约束，力求减少痛苦；后者纯粹是暴力展示，与文明背道而驰。

其次，从心理学角度看，公开施虐或为暴力辩护，往往是为了满足扭曲的心理需求。研究证实，这种对暴力的麻木与鼓吹，是更危险行为的前兆。

最后，故意混淆“生存所需”与“虐杀取乐”，本身就是共情能力缺失的表现。所有为暴力开脱的言论，都在试图为“手持凶器却逍遥法外”的幻想铺设温床。

强大，从来不是通过伤害弱者来证明的

当我们选择善待生命、坚守善意时，不是在向暴力屈服，而是在建造一个让暴力无处容身的世界。那个世界，或许正是我们最初上网时，心中向往的地方。

当我们看清这场喧嚣的本质，或许就能松一口气——那些屏幕后的嘶吼，大多只是情绪的虚张声势，并非真实世界的模样。

真实的世界，是靠人与人的信任、人与万物的善意连接而成的。那些在虐杀视频下叫好的人，在现实里往往活得狼狈。

而两个满怀恶意的灵魂，即便在网上互相点赞，心底里也瞧不起对方——因为他们比谁都清楚，躲在暴力背后的自己有多么虚弱。他们的“同盟”脆弱不堪。

如何一眼看穿恶意

最后，写点干货。下次当你在网络上遇到有人对你发表极端言论时，请先问自己三个问题：

对方在解决问题，还是在宣泄情绪？ 恶意通常只会指责和嘲讽，从不提供建设性方案。

对方敢为自己说的话负责吗？ 匿名不是肆意妄为的借口，躲在暗处的叫嚣本身就说明了其立场的虚弱。

对方在试图沟通，还是只想激怒你？ 真正的讨论基于事实与逻辑，而恶意则热衷于扣帽子、贴标签。

你的愤怒和伤心，正是他们想要的“战利品”。当你停止供给情绪，他们的力量便瞬间归零。

因为我们选择坚守善意，不是为了改变那些屏幕后的灵魂，而是为了不让他们扭曲的世界，成为我们唯一的现实。

世界的改变，不是因为少数人做了很多，而是因为大多数人，都选择了向“善意”的方向，迈一步！让我们一起分它一口，改变它的命运！



 腾讯公益

口袋有爱，分它一口



 小程序



点击「阅读原文」了解更多

阅读原文