

“哈基米”之谜：一场被抽象化的血腥暴力

原创 我和chatGPT 红毛水怪 2025年12月20日 18:17 重庆

蓝莲哈

哈基米

*本文7434字

*阅读时间需要很长

2023年，《三联生活周刊》发布年度十大热梗，“哈基米”入选。

那一年，这个词被理解为轻松、可爱、略带调侃的网络语言。

NEW ARRIVAL

NEW ARRIVALS

NEW ARRIVALS

hā jī mǐ
哈基米

释义

出自猫猫视频的背景音乐，哈基米直译是蜂蜜水，但因为调音后的可爱曲调和猫猫的形象非常适配而走红

三联生活周刊2023年十大热梗

它来源模糊，语义松散，像许多流行词一样，被认为会很快消失在情绪起伏的互联网浪潮中。

但两年过去了。

“哈基米”并没有随着经济的不安、平台的更替或审美疲劳而退场。相反，它变得愈发稳定，甚至拥有了某种明确的指代意义。

在今天的网络语境中，“哈基米”几乎可以指代所有可爱、软萌的小动物，而其中，**最具代表性的对象，是猫。**

哈基米

搜索

综合 视频 99+ 番剧 0 影视 0 直播 33 专栏 99+ 用户 99+

综合排序 最多播放 最新发布 最多弹幕 最多收藏

更多筛选



‘哈基米’这一词语及相关内容不仅局限于单个平台传播，而是在抖音、小红书、B站、微博等多个主流中国互联网社区持续出现。单在 B 站已有数千万播放量的解释类与猫类视频

在短视频平台、社交媒体和弹幕里，人们用“哈基米”称呼那些憨态可掬、动作滑稽的猫。这个词带着明显的喜爱意味，被频繁使用，几乎不再需要解释。

谁会不喜欢猫呢？

谁会拒绝一个听起来如此柔软的称呼？

讽刺，恰恰发生在这里。

在另一套并不那么显眼、却同样真实存在的语境中，“哈基米”并不是爱的代名词，而是一种带着明确恶意的指代。它被用来命名、调侃，甚至包装针对猫的暴力内容，是一套长期在特定圈层中流通的隐语。

这个圈层，并不松散，也不偶然。

它有组织、有分工、有叙事。

他们就是——**虐猫组织**。

男子通过平台领养20余只猫咪下落不明 被爱猫人士发现 上门仅剩2只 警方让男子写下保证书

11月24日
江苏 南通

你干的是人事吗?!



@吉祥新闻 · 11月26日

男子半月领养二十余只猫，爱猫人士上门发现仅剩2只，其中1只... #关爱流浪动物 展开

今年11月江苏一外卖平台骑手骗领养虐猫事件被曝光

这并不是词义的自然分化，更不是“多元解读”。

“哈基米”之所以与猫产生如此牢固的绑定，正是因为在过去几年里，围绕猫展开的一轮又一轮恶搞、羞辱与暴力内容，在互联网中被持续生产、消费和转运。

词语的意义，正是在这样的过程中，被重新铸造。

而更令人不安的是——

绝大多数使用这个词的人，并不知道这一层含义。



图为圆头耄耋，B站“哈基米”关联最多的猫咪，耄耋（mao die）实为讽刺猫爹

就像很多人并不知道，虐猫并不是几个心理异常者组成的隐秘角落。

它不神秘，也不边缘。

它数量庞大，结构清晰，在网络上拥有极强的凝聚力，甚至呈现出一种近似宗教的

群体特征。

在很多时候，参与并不需要理解他们的意图。

只需要一个点赞，一次玩梗，甚至，只需要逗你笑一下。

你和我，都可能在并不自知的情况下，站在了这个结构的外围。

01.

他们不是“一群人”，而是一套被精准拼装的结构

如果只用“虐猫群体”来概括这一现象，会掩盖一个更残酷的事实：

这个群体从一开始，就不是同一类人。

他们动机不同，立场不同，甚至彼此厌恶。但正是在这种差异之中，一种异常稳固的结构被搭建了起来。

在长期梳理与观察中，可以清晰地分辨出至少五类人。他们共同构成了这一亚文化的完整运转链条。

第一类：真正实施虐待的人（源头者，极少数）

他们人数极少，却掌握着最原始、也最核心的生产能力——制造真实的暴力。

在多起被曝光的案例中，这类人呈现出高度一致的特征：

- **强烈的控制欲；**

- 对“被观看反应”的依赖；
- 将痛苦视为可展示、可交换的资源。

猫对他们而言，并非情感对象，而是一种**安全、低风险、可控的载体**。

他们不需要大量存在，只需要持续输出。

第二类：仇视女性与女性文化的人（数量巨大，意识形态层）

这一类人，未必对动物本身有强烈情绪。

他们真正反感的，是一种他们所感知到的“女性主导叙事”——尤其是围绕猫、情绪价值、照料、共情所形成的文化。

在他们的叙事中：

- “爱猫”被等同为女性话语；
- 动保被等同为道德优越感；
- 共情被等同为软弱。

猫不再是动物，而成为一种**性别符号**。

他们刻意忽视大量饲养猫的男性客群，将养猫单一叙事为女性行为，尤其热衷使用**“无孩爱猫女”**这一标签进行嘲讽。

他们为整个结构提供了**稳定的敌人想象**。

第三类：反极端动物保护者（道德缓冲层）

这是一个经常被忽视、却极其关键的缓冲层。

他们并不以施暴为目标，甚至会在表面上表达反感。但他们对极端动物保护者怀有强烈敌意，并将这种敌意不断指向“猫”。

在他们的叙事中：

- 流浪猫是生态破坏者；
- 投喂是伪善、自我感动；
- 动保是道德表演，只共情“可爱的动物”；
- 不受控投喂造成环境问题。

这部分人中，有相当比例来自过去的反狗群体。但随着现实条件变化——**流浪狗数量减少、风险更高、监管更严**

猫，成为唯一既可被攻击、又能被合理化攻击的对象。

他们提供的，是一句极其关键的免罪词：

“我不是残忍，我只是反对虚伪。”

第四类：不动手，但主动消费暴力的人（核心扩散层）

这是支撑整个结构存在的关键人群。

他们不会亲自虐待动物，也往往否认自己“支持虐猫”。

但他们会稳定、反复地观看、保存、转发相关内容。

更重要的是，他们：

- **熟练使用内部黑话；**
- **维护圈内语境；**
- **在评论区排斥“外人”。**

他们完成的是**合法化与日常化**。

如果没有他们，暴力只能是犯罪；

有了他们，暴力才成为文化。

第五类：误入其中的玩梗者（最大规模的外围）

这是人数最多、也是最危险的一层。

他们**不仇猫、不仇女、不反动保**。

他们只是被“抽象”“好玩”“很互联网”的气氛吸引。

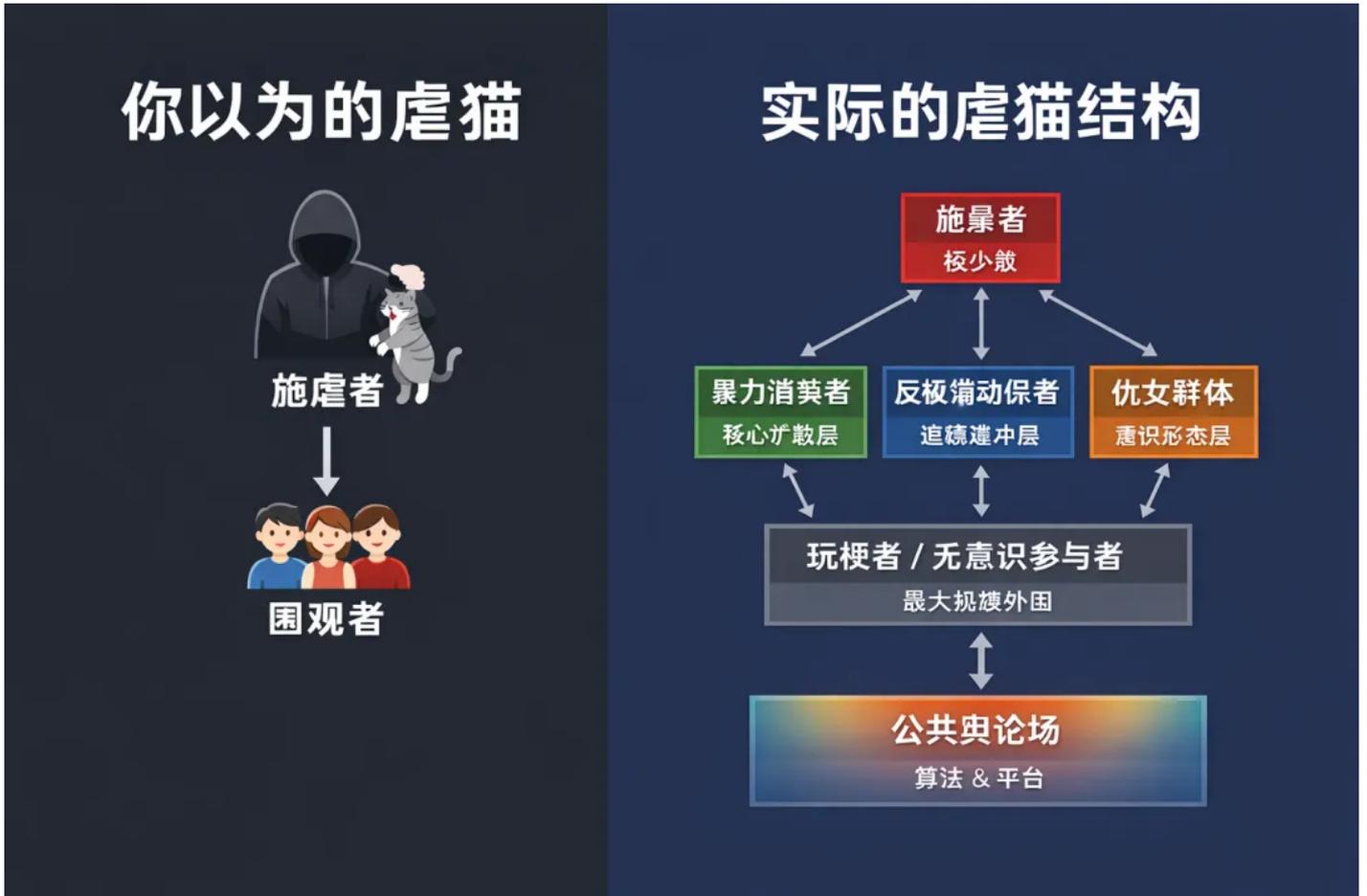
他们不知道“哈基米”的来历，

不理解B站“爱猫 TV”的原始含义，

也不清楚某些梗背后的暴力历史。

但他们负责一件至关重要的事——

把圈内文化，带到圈外。



目前收集到的虐猫组织结构（图为ai生成，某些文字有误）

这些人并不共享同一种价值。

但他们共享三种情绪：

- 对“道德正确”的厌烦；
- 对被指责的防御；
- 对主流叙事的反感。

这三种情绪，构成了最低共识。

于是，一个极其高效的结构出现了：

1.施暴者提供内容；

2.消费者提供热度；

3.反动保者提供合理性；

4.仇女者提供敌人；

5.玩梗者提供扩散。

他们不需要彼此认同，只需要互不拆台。

没有人需要理解整体，整个虐猫结构自然完成。

猫因此成为一种高度承载仇恨与投射的动物

一个被精准选中的牺牲品。

这，就是“哈基米”。

02.

一次被公开的“献祭”，和一次失败的震慑

也许到这里，你仍然会觉得——

不管他们内部如何分工、如何复杂，只要真实的虐猫行为被暴露在阳光下，在当下的社会语境中，这样的群体终究会被瓦解。

虐杀动物，终究会遭到一致谴责，这是多数人对“公共惩罚”的直觉想象。

你可能也是这样想的。

2023 年，杰克辣条虐猫事件曝光.....

这是虐猫这一亚文化，第一次以近乎完整的形态，被推到公共视野之中。



图为杰克辣条视频截图

一个在 B 站拥有四十多万粉丝的美食 UP 主；

一个曾被评为“社会好人”的优秀青年；

却被证实是网络虐猫组织中的核心人物之一。

其施暴手段之残忍、内容传播之系统、圈层动员之有序，迅速引发强烈社会震荡。



图为杰克辣条虐杀奶牛猫手段

在大多数普通人的认知中，这件事的结局理应清晰而线性：

行为曝光 → 舆论愤怒 → 当事人被抓 → 道歉、认错、消失

这是一套我们早已习惯的叙事模板

也是我们对“正义完成”的**最低期待**。

但现实并没有沿着这条路径继续

4月27日，杰克辣条被刑拘；同日发布致歉信；

5月5日，其荣誉称号被取消。

一切看起来已经结束。

可恰恰是在这一刻，结构开始发生变化。

5月8日，他再次直播虐猫登上热搜；

6月开始，张馨予、金星、赵露思、肖战、王一博、鹿晗、王源等多位公开谴责该事件的公众人物，遭遇信息泄露与集中网暴。



首页 > 新闻频道 > 央广网国内 > 国内滚动

明星谴责虐待动物者遭报复 不能让为非作歹者逍遥法外

2023-06-05 09:28:48 来源：楚天都市报

A⁺
字体放大

A⁻
字体缩小



分享

5月30日，有博主爆料，张馨予、舞蹈家金星、演员赵露思等明星公开发声谴责虐待动物者后，个人信息遭到了非法窃取并被曝光。根据博主爆料截图，这些明星被曝光的信息包括手机号、身份证、社保信息等。（据6月1日中新经纬）

这次对于明星个人信息安全的侵害，是由美食博主“杰克辣条”虐猫事件引发的。此前网友发帖爆料，“杰克辣条”处刑式虐猫，还将相关视频上传至网络售卖。公安在线通报，已对偷猫虐猫的男子徐某辉予以治安拘留。随后，“杰克辣条”发布了致歉信，相关平台也对其账号进行了处理。

图为央广网平台新闻截图

惩罚并没有终结行为，反而成为某种**动员信号**。

而两年后的今天——

2025年，你在抖音搜索“**杰克辣条**”，会搜索到一个极具讽刺意味的账号名：

“**辣条爱猫猫**”



网传改为杰克辣条小号（未证实）

这个账号简介中，甚至公然标注虐猫圈内成员，以近乎挑衅的方式宣告：

我就是虐猫了，你能怎么样？

在评论区，大量账号不再掩饰立场，公开表达支持、致敬。



驯服猫美学

抖音号：dy02xtco5hqm

91 获赞 **20** 关注 **59** 粉丝

驯服最好的方式是追着爆打，一旦有反抗情绪，一张嘴一咬人就得打，让他知道咬人等于被暴打，反抗等于挨揍，建立行为和挨打的联系。让他知道谁是主人，谁是老大，经得住驯服了就收获一只好猫，训不服他就去喵星。那些把猫当做宝贝的真是傻到家了。猫咪是要听我们话，为我们提供情绪服务的。不是我们给猫服务的。这都搞不清楚，猫咪小时候不打，长大了纠正不了了。

爱尔兰 女·32岁



3458 获赞 13 关注 5368 粉丝

统一回复，店铺停业三天，等三天后这群孝子们散了，我再直播卖皮衣，谢谢大家。

IP: 安徽 重庆·巴南



作品 8 ▾



抖音平台虐猫账号

一个令人不寒而栗的叙事，正在成型：

他不再被描述为施暴者，而是“被迫受害者”。

在这种叙事中——

舆论被描述为虚伪而情绪化；动保被描绘为猎巫者；法律介入被解读为“站队”；

而他本人，则被塑造成**“为真相付出代价的人”**。

这正是**宗教化完成的节点**。

当惩罚被转译为迫害，当犯罪被转译为牺牲，

个人就被推上了一个极其危险的位置——殉道者

一旦完成这一步，**惩罚就不再具备威慑力，反而成为凝聚认同、加固结构的工具。**

这是一次失败惩罚留下的制度性回声。

当一个行为在被制止之后，不仅没有消失，反而获得了更强的象征意义；当一个人因为违法而被处理，却在其群体内部获得了更高的地位——

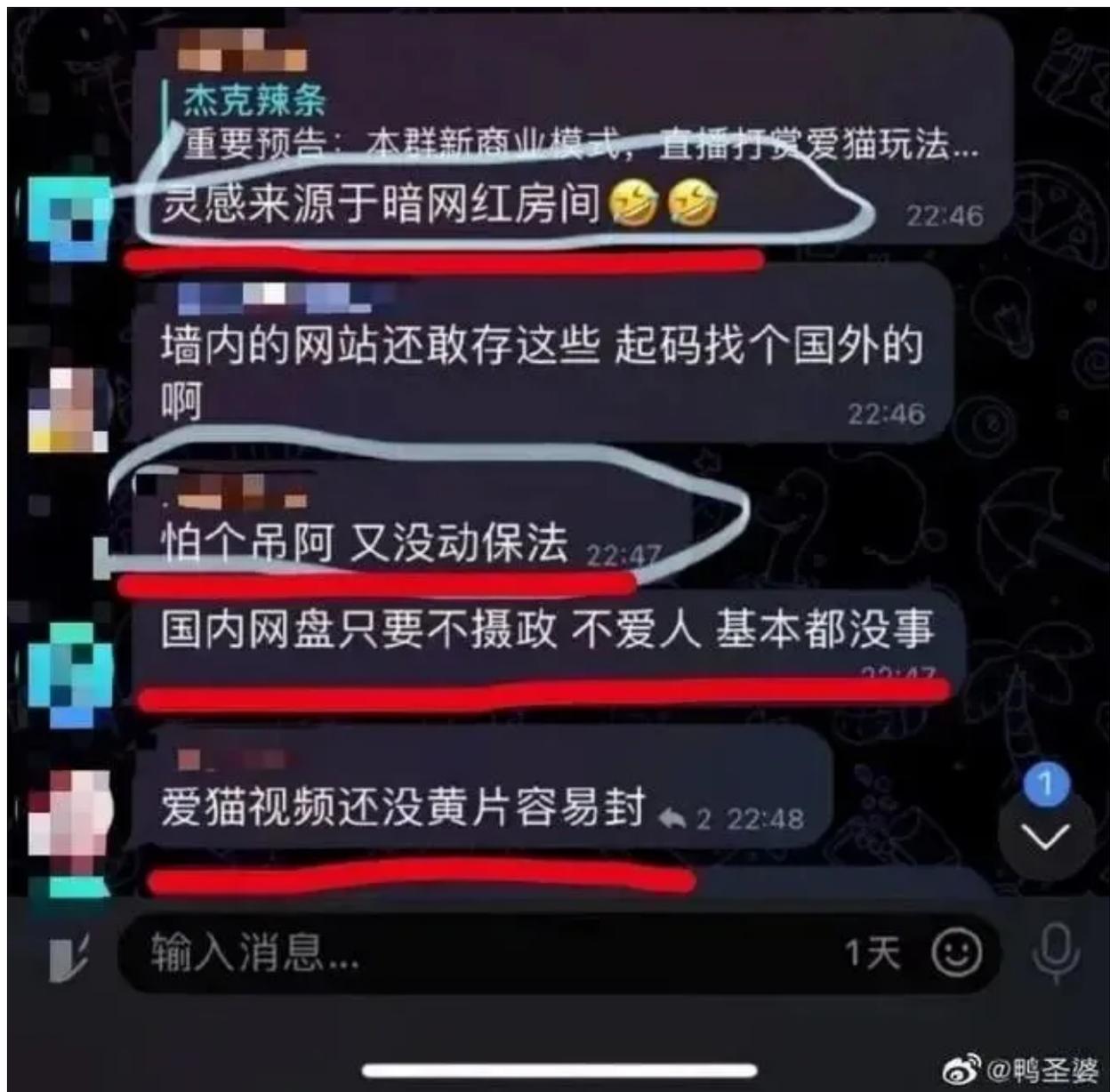
这已经不是单一事件，这是一个完成宗教化的亚文化系统。

而从这一刻开始，问题已经不再是：

“如何阻止杰克辣条？”

而是：

“当‘被抓’本身成为一种荣誉，下一次，还会是谁？”



网传杰克辣条聊天室，来源新浪微博

在杰克辣条事件之后，一个反直觉却极其重要的现象出现了：

相关内容并未减少，反而迅速增殖。

模仿者出现了；

接力式发布出现了；

更隐蔽、也更系统的表达方式开始成型。

如何评价“爱猫tv”？

我理解为是激烈动保行为的反噬 但还是难以理解这些人的脑回路 是人类固有虐待的习性、部分人单纯心理扭曲、个人中心与社会浪潮不符的“逆反”、把动物保护与政治正确和男女对立联系起来 还是生活不如意造成的踢猫效应？

相关问题：为什么现在网络上经常用“爱猫”表示“虐猫”的意思？ - 知乎 (zhihu.com)

已关注

写回答

邀请回答

好问题 18

30 条评论

分享

修改问题

收起 ^

知乎关于爱猫TV讨论





爱猫吧 + 关注 关注: 30,275 贴子: 290,630

各路爱猫人士的欢乐家园~ 目录: 萌宠

看贴 图片 吧主推荐 视频

15	置顶 百度贴吧关于保护动物、文明发言的倡议	贴吧阿Sir
3	爱护哈基米新教程	贴吧用户_... 猫爹之王 12-19
13	怎么搞的，完全没有我想看的那种东西了	志忑人 艾查恩... 03:02

百度爱猫吧

虐猫不再只是行为，

而成为一种**可复制的叙事模板**。

与此同时，一套高度成熟的**黑话系统**被进一步固化：

- “洗澡” = 杀猫
- “放生” = 上传视频

- “喝饮料” = 观看施暴内容
- “下锅” = 执行
- 账号纷纷更名为“爱猫××”“训猫××”；

这些词语并非为了隐藏，而是为了**识别**。

它们的作用不是防止外人理解，而是快速筛选“懂的人”。

当一个用户在评论区正确使用这些词语时，身份确认已经完成——
你在圈内；你理解规则；你不是外人。

公开，是新的策略

一个常见误解是：“既然被盯上了，他们就会更隐蔽。”

但现实恰恰相反。

在多个平台上，相关账号并未彻底转移阵地，而是持续试探审核边界，甚至主动制造争议。这种公开，并非鲁莽，而是经过计算的，因为他们已经清楚地意识到：

在当前制度环境下，风险是可控的。

即便内容被删除，账号被封禁，也可以迅速重建；

即便引发舆论，也往往止步于道德谴责；

即便触及法律，惩罚路径依然模糊而有限。

更糟的不是暴力，而是**稳定**

稳定的生产者；

稳定的观众；

稳定的语言；

稳定的叙事；

稳定的对抗结构。

当暴力不再依赖某一个具体的人，当“被抓”反而强化了群体认同。**事情就已经越过了“管控行为”的阶段，进入了“维持结构”的阶段。**

平台算法的推荐机制、监管漏洞、跨平台流转，使这些原本分散的人群，被持续吸附、汇聚、放大。

在这个阶段，他们不再需要新的杰克辣条。

因为结构已经学会了，

如何在惩罚之中，继续生长。

03.

为什么他们敢公开、持续、升级

为什么他们敢如此明目张胆，如此嚣张的进行公开对抗？

这一切，并非只源于道德失序。

它还指向一个更冷的现实：

中国目前并不存在一部明确、系统的《反动物虐待法》。

这意味着：

相关行为往往只能被纳入“寻衅滋事”“传播不良信息”等间接罪名；惩罚尺度不稳

定，地方差异巨大；对“内容传播者”的界定极其模糊。

在这种情况下，法律并未形成清晰的边界，而边界不清，恰恰是极端行为滋生的温床。

当一个群体反复发现“最坏的结果也不过如此”，他们就会开始把试探边界，当成一种集体游戏。

这不是人性突然变坏，而是结构在奖励行为。

正是因为，在缺乏明确罪名的情况下，越公开，反而越安全：

- **大规模公开行为，反而稀释了个体风险**
- **集体出现，使“处理”成本陡然上升**
- **平台更倾向于模糊化、技术化处理**

当大量账号使用相似名称、相似话术、相似符号时，责任被分散，追责变得困难。

而这种“公开存在”，本身就会释放一个强烈信号：

“我们还在，而且你们拿我们没办法。”

对外围成员而言，这是最有效的动员。

北京首例宠物投毒刑案宣判，“反虐待动物”下一步能走向哪？



界面新闻

2025-12-11 19:18 | 界面新闻官方账号

关注



12月11日，北京首例宠物中毒刑事公诉案一审宣判被告人有罪，小狗papi主人接受采访（界面新闻截图）

但仅仅归因于法律真空，仍然是不完整的。

如果说法律的缺位，提供了行动空间，那么另一种同样重要、却更少被讨论的因素是——

舆论者的结构性松散。

在每一次虐猫事件被曝光之后，舆论场都会迅速出现大量反对声音。

明星发声、媒体谴责、普通网友愤怒转发，情绪在短时间内被迅速推高。

但这种反应，几乎总是呈现出高度一致的特征：

- **情绪密集，但持续时间极短；**
- **个体发声强烈，但缺乏协调；**
- **诉求多样，却难以形成统一目标；**
- **对“如何改变结构”，缺乏可执行路径。**

换句话说，这是一种情绪充分、结构稀薄的反应。

对施暴者而言，这种反应并不构成真正的威胁，反而会被解读为一种可预测的仪式。

在虐猫圈层内部，关于“爱猫人士”的叙事，往往呈现出高度一致的刻板形象：

- **情绪化、短视、容易被激怒；**
- **道德感强烈，但缺乏组织能力；**
- **善于谴责个体，却无法推动制度改变；**
- **在风头过去后迅速散去。**

这种认知，并非凭空产生，它来自一次又一次现实经验的累积。

当施暴者发现，每一次引发愤怒，最终都只会以个人谴责、账号封禁、短期惩罚收场，而不会带来长期、稳定、制度性的后果时，愤怒本身就会被重新理解为一种资源。

他们开始主动制造“刺激点”，通过越界行为引发情绪反弹，再将这种反弹反向叙事为“伪善”“虚伪”“道德霸凌”。



笔记



虐猫区绞尽脑汁不及爱猫区灵机一动。

- 《给猫绝育没钱徒手捏爆猫蛋》
- 《看猫快冻死放微波炉加热抢救》
- 《带猫献血一次抽1/5》
- 《猫咪重病亲自我介绍》
- 《医生，安乐死还能救吗》
- 《嫌猫吵单手弹爆猫头骨》
- 《怕猫感冒给猫喂带对乙酰氨基酚的感冒药》
- 《胎里素哈基米》
- 《猫晚上不睡觉喂几片安眠药，白天睡不醒接着灌咖啡》
- 《洗衣机洗猫》
- 《纯黑巧克力不好吃，丢了浪费，给猫吃吧》
- 《高铁车顶空间那么大,为什么不能运宠物?》
- 《给布偶猫冻空调房发毛》
- 《烘干箱烘猫忘了时间》
- 《高压水枪给猫洗澡》
- 《32度怕猫睡觉着凉，给它裹个被子吧》

《猫粮狗粮太贵了，抓流浪猫喂猫狗吧》 《爱猫爱的“深，入”》 《出差忘了喂猫》 |

虐猫区关于爱猫人士爱猫的例举

在这个过程中，反对者并没有被视为真正的对手，而是被转化为一种**可被利用的对立符号**。

更重要的是，缺乏组织化的反对，使得**个体爱猫人士往往被迫暴露在前台，成为被针对、被网暴、被反击的对象**。

而施暴群体则始终躲在**匿名、分散、去中心化的结构**之后。

这种结构上的不对称，会不断强化他们的优越感：

“你们只有情绪，我们有体系。”

当对立方无法形成长期、稳定、理性的公共行动时，愤怒本身反而会被对方吸收，成为其叙事中证明“对方伪善”“世界虚伪”的证据。

于是，一个更残酷的悖论出现了：

反对者越愤怒——施暴者越确认自己站在“被压迫者”的位置；

反对声浪越汹涌——他们内部的凝聚力反而越强。

在这种意义上，

问题并不只是“谁更残忍”，

而是**谁拥有结构**。

一个没有组织能力的正义群体，

在面对高度组织化的极端行为时，
往往会在情绪上占上风，
却在**结构上输掉战争**。

04.

你能把他们怎么样？

所以，你能把他怎么样呢？

好像什么都做不了，甚至还帮了他。



猫meme

猫meme，你一定见过。

画面通常很简单：一只被处理过的猫图像，或是一段被高度剪辑的视频片段。配乐轻快，字幕抽象，评论区整齐划一。

有人刷到，会停顿一秒。有人会笑。有人会在评论区打下一句：“哈基米。”

我们并不觉得自己做了什么。

如果说前面的结构仍然依赖“有人在做坏事”，那么 meme 的出现，意味着一个更危险的阶段到来：

它开始让“坏事不再需要坏人”。

在很多普通使用者的理解里，猫 meme 只是另一种网络幽默。

他们看到的是夸张的表情、抽象的字幕、节奏轻快的剪辑——而不是一条从暴力中抽离出来的结果。

问题恰恰在这里。



猫meme绿幕素材

meme 并不会直接制造新的施暴者，但它完成了三件对虐猫组织极其关键的事：

第一，它极大降低了进入门槛。

在早期的虐猫圈层里，理解需要成本：

你得知道黑话，得懂语境，得明确立场。

而 meme 抹平了这一切。

它不要求你知道“发生了什么”，只要求你知道“怎么玩”。

一个人并不需要同虐待，只需要觉得“这个梗挺抽象”；

并不需要站队，只需要在评论区能不能接住这个梗。

在这一刻，他已经完成了一次最低成本的身份对齐：

——我懂这个语境。

——我能参与。

这正是亚文化扩张最理想的状态。

第二，meme 为施暴者提供了持续的反馈回路。

对于真正的施暴者而言，最重要的从来不是猫本身，而是反应。

meme 的扩散意味着什么？

意味着他们不需要再通过更残忍的画面来证明存在感。

只要一个符号、一句暗语，就能看到成百上千次复现。

在多个已被记录的圈内讨论中，类似的表达反复出现：

“看他们根本不知道自己在转什么。”

“笑死，真当这是猫梗。”



🌈 鱼儿🐟 不吃香菜 🐱

抖音号：39053095727

23.9万 获赞 184 关注 7734 粉丝

你能点进来说明我串的像

IP：广东 安道尔 女·24岁



商品橱窗

0件好物



公开群

关爱哈基米

+ 关注



作品 192 ▼

置顶



本略猫区8+1癮发作
下楼买8+1的路上看到了你

10.7万



基米齐聚，可惜这
是丑基米最后一次
出镜，以后没有镜
头了

216



病成这样就别闹着
出去找略猫区了
等好了再陪你玩

150



大家都在搜：丑基米与万宝故事^Q



50条评论



七海小天使

怎么回事？丑基米也死了吗？😱

1天前·广东 回复



🌈 鱼儿不吃香菜 🐱 作者

嘎了

昨天 14:04·广东 回复



瑾一

她自己说的，他是虐猫的

昨天 13:12·山东 回复



🌈 鱼儿不吃香菜 🐱 作者 ▶ 瑾一

是啊，我虐死的😁

昨天 14:05·广东 回复



这种反馈，会产生一种极其危险的心理奖励机制：

施暴被转化为智力优越感。

他们不再只是“被谴责的变态”，

而是“站在暗处，看别人替自己搬运成果的人”。

meme 的每一次无意识扩散，都会被他们理解为：

——我们赢了。

——结构在替我们工作。

第三，meme 开始反过来重塑社区形态。

这是最容易被忽视、却最具欺骗性的一点。

随着大量普通用户的涌入，一些原本以虐猫内容为核心的账号与社群，表面上发生了变化。

例如B站的“爱猫 TV”：

它逐渐被猫 meme、恶搞视频、抽象内容占据，真正直接的施暴画面反而比例下降。

乍一看，仿佛事情“被稀释”了。

但结构并没有消失，只是升级了。

在这种混合社区里：

- 新用户被轻松内容吸引进入
- 黑话与符号在背景中持续流通
- 施暴内容被埋入更深层级
- 边界被不断试探，却不易被平台一次性清除

这是一个比纯虐猫社区更安全、更长寿的形态。

因为它具备了一个关键特征：否认空间。

当外界质疑时，它可以随时退回到一句话：

“我们只是玩梗。”

“你是不是太敏感了？”

meme 在这里不再只是传播工具，而成为了结构的保护层。



Q...

+ 关注

1435 人赞同了该回答 >

B站的爱猫tv其实可以改名为蠢猫tv。可以说没有任何虐的成分，只是单纯猫自己给自己整点很搞笑的行为而已。如果你非要把tg上面的虐猫视频等同于b站的爱猫tv呢，我也没什么好说的。

发布于 2024-11-01 22:34

▲ 赞同 1435



● 收起评论

🔗 分享

★ 收藏

♥ 喜欢



理性发言，友善互动

24 条评论

默认

最新



看动物犯蠢搞出各种搞笑后果本就是你们批萌宠区传统手艺，1920两年热度高起来的每日沙雕图系列也时不时加一段哈基米/哈基汪的gif，怎么改个标题就成虐猫了捏

2024-12-04 · 加拿大

● 回复

♥ 83



键帽

2024-11-10 · 北京

● 回复

♥ 11

知乎关于爱猫TV讨论

meme 不会让人感到自己在变坏。

它让一切看起来，都只是“网络文化”。

绝大多数参与者，并不属于前面那五类中的任何一类。

他们只是刷视频的人。

算法并不会告诉你一个梗的历史，平台也不会提示你一个词的来处。

你看到的，只是：**播放量很高；评论区很热闹；气氛很一致。**

你以为你只是围观，但围观，本身就是一种参与。

这套结构，并不依赖所有人都变得极端。

它只需要绝大多数人：

不追问——不较真——不深究

当你对一个明显不适的画面说“算了，别太敏感”，当你对一个恶意词汇说“现在大家都这么用”，当你对一条明显越界的内容说“互联网不就这样吗”，

系统就已经获得了它最需要的东西：

沉默的合法性。

05.

他们已经不需要施暴者了

到这里，事情已经完全反转了。

最初，你以为这是几个变态的事。后来，你发现这是一个有结构的群体。再后来，你意识到他们有组织、有语言、有叙事。

而现在，你应该已经看清：

真正虐猫的人，他们已经不再是主体。

支撑这一切继续运转的，开始有了一个更庞大、也更普通的群体——

那些自认为“只是刷到”“只是玩梗”“只是无意”的人。

在没有明确法律边界、没有稳定惩罚机制的现实中。当暴力被包装成meme，施暴者

被塑造成殉道者，当普通人被吸纳为无意识的扩散者。

这已经不再是“猫的问题”，它只是刚好从猫开始。

如果下一次，被抽象、被玩梗、被消解的对象，不是猫呢？

当一切已经被训练成无需理解、无需负责、无需同情的消费品时，我们还能确信自己不会再一次“只是刷到”吗？

也许，真正值得追问的，不是“**他们为什么这么坏**”。

而是：

我们是从哪一步开始，允许这一切发生的。

06.

猫，只是最容易消失的那一个

到这里，单纯的谴责已经失效，因为这早已不是一个单点问题。

它牵连着一整套正在失衡的结构：

性别对立与情绪宣泄；

阶层焦虑与无力感；

法律边界的模糊；

平台算法的逐利机制；

宠物饲养与城市治理；

公共讨论空间的极化。

这些问题，没有一个是短期内可以解决的，它们复杂、顽固、彼此缠绕。而在这样的结构中，**猫显得过于合适。**

它弱小、可获得、无法反击。

当更大的矛盾无法被触碰，当真正的冲突没有出口，当愤怒、挫败与厌恶无处安放——

一只猫，成为了最低成本的承受者。

所以，我们该怎么办？

也许更准确的问题是——

我们已经在其中了。

在所有可能的选项里，

让一两只猫消失，

似乎是最容易的那一种。

你说呢？



关于流浪猫破坏生态，可看下猫盟这篇文章

宋大昭，公众号：猫盟CFCA

在中国荒野里，流浪猫就是个战五渣