

# 暴力处置校园流浪动物后“保安背锅”的通报模板，该下架了！

Original 小狸 它有门牌号 2025年10月24日 13:07 河北

10月16日，新余学院一则关于流浪犬处置的通报引发关注。通报中“处置不当导致犬只死亡”“对涉事保安作出开除处理”的表述，再次将高校流浪动物管理问题推向公众视野。然而这样的处理方式，却难以让人感受到解决问题的诚意，反而更像一场早已写好剧本的“责任切割秀”。

## 情况通报

10月16日上午9:40许，我校保安人员接到求助电话称有一流浪犬只出现在食堂餐厅，为防止师生健康和人身安全受到威胁，保安人员立即赶赴现场，因处置不当导致该流浪犬只死亡。

目前，我校已对涉事保安作出开除处理，并对此事造成的不良后果深表遗憾和歉意！

下一步，我校将会同相关部门，进一步加强校内流浪犬只的管理，提升学校管理水平，为全体师生营造安全和谐的工作学习生活环境。

新余学院

2025年10月16日



243



88



6



1350

@新余学院

情况通报 展开

2025-10-16 19:26 IP属地：江西

🔍 相关搜索 · 新余学院打狗 >

作者仅允许自己评论



新余学院的通报，好似用了全国高校同类事件的统一模板：“保安处置不当”。纵观近年同类事件，“开除保安”似乎成了高校应对舆论的“万金油”。

每当争议出现，执行层的保安总能精准地成为“责任承担者”。可公众心里清楚，这种处理不过是“临时工背锅”的老套路！被开除的保安大概率会回到保安公司，换个单位继续上岗，可能一天工作都不会耽误。真正需要反思的管理漏洞、制度缺失，却在“深表歉意”的表态中被轻轻带过。

高校作为教书育人的场所，其行为本身就是最生动的“课程”。当学校面对问题时，首先想到的不是完善管理流程，而是找基层员工“顶包”，这给学生传递的是什么样的价值观？是“出了问题先甩锅”的处事哲学，还是“生命可以随意处置”的冷漠态度？





所谓“为人师表”，从来不是靠课堂上的言传，更靠校园里的身教。当神圣的学术殿堂一次次用“甩锅”应对质疑，其公信力的流失也就成了必然。

其实，校园流浪动物管理并非没有更好的解法。南京大学“宠物之家”社团与快递点合作建立救助站，通过TNR（捕捉-绝育-放归）项目科学控制流浪动物数量；清华大学小动物保护协会与保卫部达成合作，几百名会员共同参与群护、救助工作。这些案例证明，只要学校愿意拿出担当，搭建合理的沟通机制，完全能在保障师生安全与尊重生命之间找到平衡。

保安不是“背锅侠”，他们的处置方式往往取决于学校的管理指引。如果校方从未提供过专业的动物处置培训，没有建立与动物保护组织的联动机制，甚至连最基本的“不能暴力处置”都没明确要求，却指望保安在紧急情况下“妥善处理”，这本身就是严重的管理失职。

真正需要被问责的，不该是缺乏指导的执行者，而是那些制定规则、承担管理职责的校领导！毕竟，如果基层员工都能完美应对所有突发状况，那管理岗位的价值又体现在哪里？

校园治理流浪动物、保障学生安全本无可厚非，但治理绝不等于“暴力一刀切”，更不能让“管理需要”成为暴力行为的合理化借口。就像动物园里既有温顺动物也有猛兽，靠的是科学的围栏设

计、专业的饲养管理和完善的应急预案，既保障游客安全又尊重动物生存；就像维护交通秩序，靠的是信号灯指引、规则约束与合理处罚，而非闯个红灯就施以极端惩戒！

治理的本质是“疏堵结合”，是用智慧平衡多方需求，而非用暴力简单解决。借治理之名行暴力之实，是最无能的管理；出事后甩锅给基层执行者，更是最无担当的表现。



我们反对的从来不是对校园安全的重视，而是用“暴力处置+开除保安”的简单粗暴方式解决问题。流浪动物的存在确实可能带来安全隐患，但这种隐患可以通过建立校园动物档案、开展绝育放归、设置专门投喂点等方式科学化解。更重要的是，高校应当承担起社会责任，引导学生树立“尊重生命、理性解决问题”的观念，这比任何口号式的教育都更有意义。

公众期待的，是高校能真正拿出解决问题的态度：建立长效的流浪动物管理机制，加强保安的专业培训，主动与公益组织合作。



教育的本质，是培养有温度、有担当的人。当高校在流浪动物管理问题上展现出应有的责任与智慧，那才是给学生最好的“课程”。希望新余学院们下次再发通报时，不再是“开除保安”的套路！



长按扫码 感谢关注

END

审/小狸 LBB

## 爱心捐赠

点击捐赠  
助力流浪动物守护计划👉

“月捐人计划”希望得到你的支持！



流浪动物守护计划 公众号·伴侣动物守护人