

曝光虐猫者，法院居然这样判了，网友纷纷表示.....

Original 动物帮主 动物帮 2025年08月05日 18:33 广东

点击上方动物帮关注+星标★也能支持我们救猫!



近来雨多风大

给无家可归的小溜达一碗饭吧♥

小小一包

方便携带还防水~



动物帮·请它们吃一碗饭便携猫粮

先用后付 运费险 7天无理由

已售121

¥4.95起

购买

动物帮爱心店铺

377.14元。

这是一笔法院判决的“赔偿金”，由一位揭露虐猫行径的救助人，付给施虐者。

施虐者声称：她曝光我虐猫！还告诉大家我是谁，害我没猫虐，还害我重度抑郁了，她得赔我两万！

法院终审判决：驳回施虐者要求道歉、赔偿精神损失等绝大多数诉讼请求。但，改判救助人需支付其医药费——377.14元。



救助网暴施虐者，只赔了377.14元？

让我们倒回去看看，这377.14元背后，用了什么代价



一只被“寄养”几天的橘猫，四肢20个指甲被人为连根断甲，犬齿只剩一半，颈椎以下无法动弹……主人报警后才得以要回。

一只领养的奶牛猫：被发现时下巴缺失，奄奄一息，最终死亡。



9只下落不明的小猫：送养人报警，但曾某某未受任何处罚，辩称“门窗未关严，猫逃走了”。

施虐者曾某某虐猫的行为，被海口两级法院最终认定为：存在！

 **新京报**  **记者采访** 07月26日 20:27 来自 微博 weibo.com

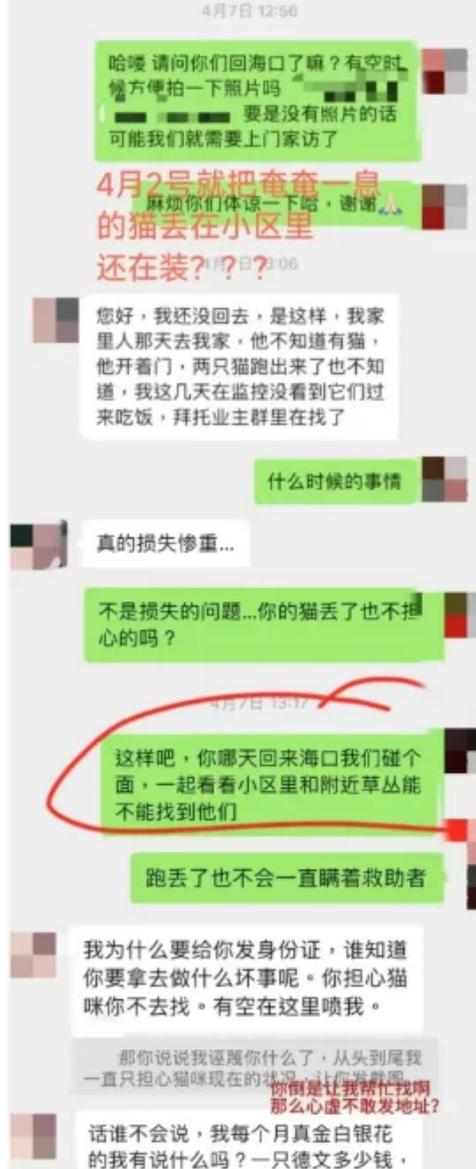
#曝光虐猫者反被告曝光应有边界#【曝光虐猫者反被告，法院：监督有必要，曝光有边界】**#救助行为应以不危及他人权益为前提#**近日，海南省海口市一名虐猫者起诉动保人士名誉权侵权案迎来终审判决。当地动物保护人士陈某某因在网络上披露了曾某某领养猫后进行虐待的行为和个人信息，导致曾某某遭到网友辱骂 **展开**



新京报

曝光虐猫者反被告，法院：监督有必要，曝光有边...

救助人陈阿姨，在小红书等平台发布了这些事实和解救过程（原帖现已删），目的是提醒其他养猫人，避免更多小猫落入曾某某之手。



法院指出：

揭露虐猫是正当监督，陈阿姨的行为符合《民法典》规定，“是为公共利益实施的舆论监督行为”，初衷值得道德肯定。

曾某某施虐事实成立，证据达到了“高度盖然性”标准，认定了曾某某虐猫的行为。

该案一审由海口市龙华区人民法院审理，法院查明，曾某某存在虐杀小动物行为，被告行为符合《中华人民共和国民法典》第九百九十九条第一款规定“为公共利益实施新闻报道、舆论监督等行为的，可以合理使用民事主体的姓名、名称、肖像、个人信息等”，可以认定是为公共利益实施的舆论监督行为，据此驳回了曾某某的全部诉讼请求。

曾某某不服判决提出上诉。今年6月5日，海口市中级人民法院开庭审理并作出终审判决，认定了曾某某确实存在虐猫行为。法院认为，结合已查明事实和其他在案证据、客观情况，综合运用逻辑推理和日常生活经验等，陈某某主张曾某某存在虐猫的证据已达到高度盖然性的民事证明标准，应当认定曾某某存在虐猫行为。

那为什么还要赔这377.14元？

因为法院同时也认定，陈阿姨发布的视频泄露了曾某某的家庭住址等具体信息，且未能尽到合理注意义务，导致曾某某遭受网络辱骂等人身攻击，因此产生了这笔医药费（诊断为“重度抑郁症”）。

状”）。



这笔钱的数额本身便耐人寻味
查一查便知，一次初步的抑郁症筛查加挂号费，可能也在这个区间。

项目名称	单位	收费标准（元）	说明
挂号开药费	次	50.00	复诊医生详细询问服药情况和疾病调整药物剂量开具处方。
心理测评	项	100.00	心理测评每项 100 元（含测评结果解读）
挂号诊查费	次	300.00	初诊医生通过详细访谈了解疾病的发生发展过程，做出临床初步诊断，确定诊疗方案及其建议。
运动辅助康复	节	380.00	有氧操、正念瑜伽、普拉提、理疗瑜伽等。
心理咨询师	50 分钟	600.00	服务科目：各种情绪问题、焦虑情绪、抑郁情绪等。超出时间按每分钟 10 元收费。
远程心理治疗	50 分钟	800.00	超出时间按每分钟 10 元收费。远程疏导：视频远程疏导、电话远程疏导。
资深心理治疗师	50 分钟	1000.00	服务科目：青少年心理问题、焦虑障碍、抑郁障碍、婚姻情感、职场心理。超出时间按每分钟 20 元收费。
催眠治疗	次	2000.00	催眠时常约 60-90 分钟。
深度心理疗愈	次	3000.00	用精神分析、家排、NLP、萨提亚模式、催眠等方法疗愈。
外出面诊	小时	3000.00	来访者因工作、身体不便原因、保密等其他原因，经双方协商认可后，预约在咨询室外的其他地方进行咨询。3000 元/小时，报销往返路费。
私人心理医生顾问	年	68000.00	服务范围：个人心理减压、亲子关系指导、心理危机干预等。

（图源：网络）

施虐者全身而退，代价是救助者支付的几百元“医药费”；
而那些被虐至伤残、死亡的小猫，它们的痛苦与生命又价值几何？



(即使在这个判决下，也有虐猫者的身影出现)

这个判决结果，可以说撕裂感极强：

它是一次重要的突破：**首次在判决中明确将揭露虐待动物行为界定为“为公共利益的舆论监督”**，为类似案件提供了关键参考。

它也是一面冰冷的镜子：照出我们在反虐待动物立法与执法上的巨大空洞。施虐者被坐实恶行，却几乎无需承担实质性的法律后果。



救助值得鼓励，但不应以侵犯他人合法权益为前提

然而，当施虐者可以如此轻易地隐匿于法律制裁的盲区，甚至能反过来向揭露者索取“赔偿”时，我们是否更该追问：

保护施虐者的“权益”如此清晰，保护无辜动物免遭残酷虐待的法律底线，又在哪里？



判决里的377.14元，像一束黎明曙光，照在所有关注生命尊严的人心上
它是标志着进步的旗帜，也凸显出亟待填补的空缺。

仅需4.95!

就能让小溜达饱餐一顿

吃完即丢，省心又方便~👉



动物帮·请它们吃一碗饭便携猫粮

先用后付 运费险 7天无理由

已售121

¥4.95起

购买

动物帮爱心店铺



微信号 / dongwubang

新浪微博 / 动物帮收到

点赞 分享 喜欢



动物帮主

Like the Author

保护动物 · 目录

上一篇

店员不要命了！前厅毒烟弥漫，他们咬牙冲入...30秒后抱出的东西让消防员都惊了！

下一篇

不交钱明天就让猫饿肚子！街猫这个决定是不是太草率了些？