

云投喂骗局连环违法，联合执法保护爱心不受欺诈

原创 动文共建在路上 动物法网 2025年11月8日 19:49 湖北

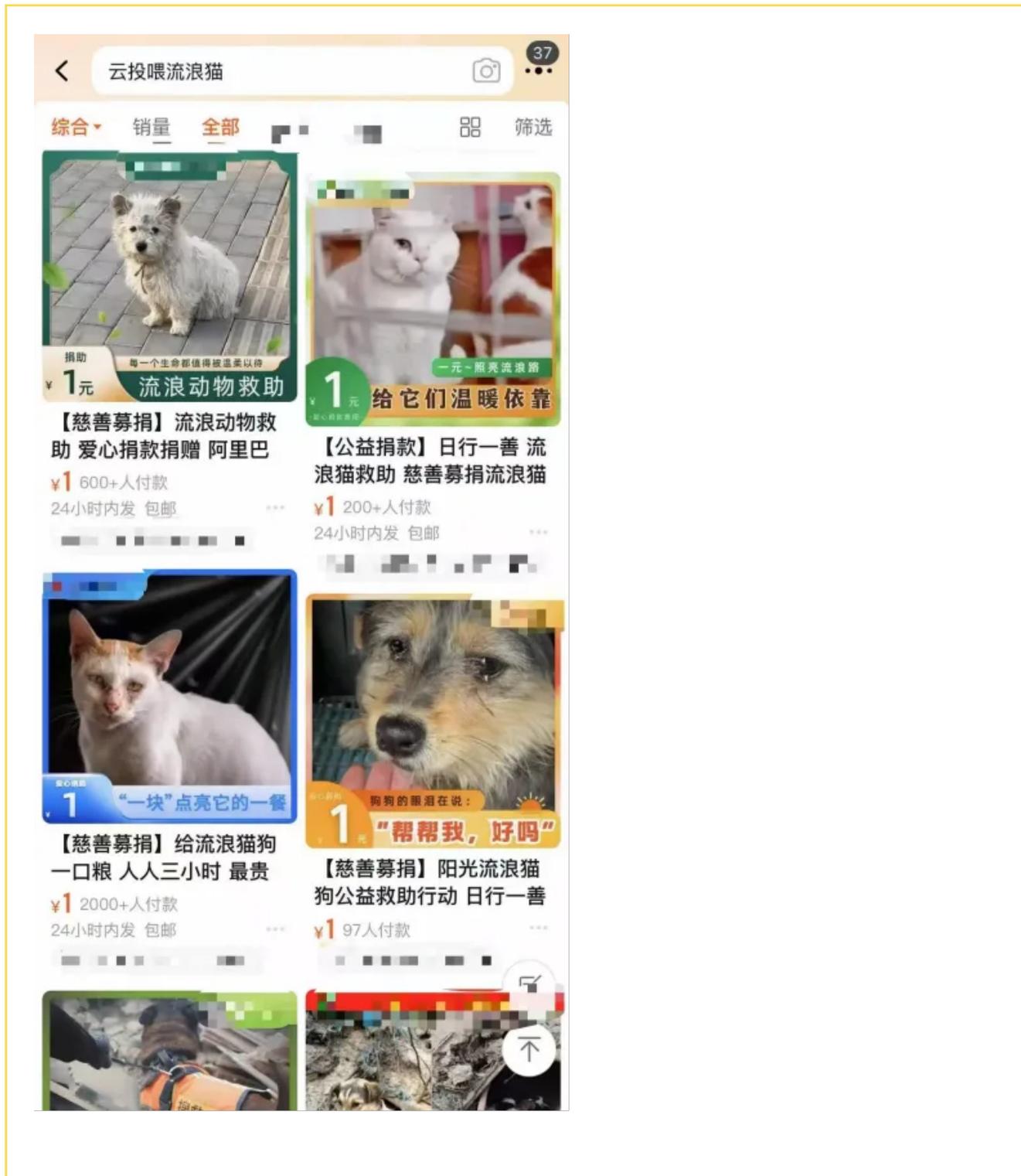


内容分类导航

学科建设论坛动态建言献策学术研讨
立法动态执法动态司法动态法律普及
理论研究媒体报道本网评论科学普及
基层自治他山之石伴侣动物竞赛辩论



近日，《法治日报》调查发现，在淘宝、拼多多等电商平台上涌现出大量以“救助流浪动物”为名的“云投喂”虚拟商品店铺。这些店铺出售的商品并非实物，而是名称为“流浪动物口粮”等虚拟商品——消费者下单后，由商家对流浪猫狗进行投喂，即“云投喂”。一份虚拟商品的价格多在1元至20元之间。店铺设立的初衷不是盈利，仅仅是帮助可怜的流浪动物筹集维持它们基本生活需要的善款，大多数店铺能够遵循诚实信用原则，爱心人士的善款最后变成流浪动物饱腹的口粮。



然而，个别人利欲熏心，竟然将其视为欺诈消费者达致**非法敛财**目的的“商机”，这类披着慈善外衣的所谓“店铺”表现出相对固定的运行模式：首先，盗用正规救助站的照片（如北京“汪汪乐园”救助基地的实际场景图），配以“天冷

了，帮毛孩子吃顿饱饭”等模版化的悲情文案；博得公众同情后上架1元、5元、10元三档虚拟商品，利用小额消费心理吸引爱心人士下单；然而在积累一定销量后迅速下架商品或注销店铺，大有“卷款而逃”的感觉。记者追踪一家名为“流浪小天使爱心驿站”的店铺发现，其展示的流浪狗图片实为盗用天津某救助站资料，该店铺在两周内获得8000+销量后突然消失，资金流向成谜。无独有偶，北京的周女士曾两次下单了给流浪动物的“云投喂”商品，但没多久发现，一家店铺清空了所有商品，另一家则直接关店了。周女士也曾向店铺客服询问过是否真正将钱款用于流浪动物救助、有无相关证明等，对方“已读”不回。而与客服冷淡态度形成鲜明对比的是店铺月销10万+的火爆销量，显然这些善良的消费者被骗了。这类行为对流浪动物保护工作的顺利开展造成明显的不利影响。天津市小动物保护协会负责人透露，某正规救助站曾因图片被盗用，反而收到大量质疑其“利用动物敛财”的投诉，导致实际募捐金额下降40%。**当人民群众赤诚的爱心变成资本赤裸裸的利益工具，试问谁还会向这些可怜的动物伸出援助之手？**

此类乱象既缺德又违法，必须依法严厉打击，行政执法部门已开展专项治理。2023年10月，杭州市市场监管局依据《**电子商务法**》**第八十五条**对某宠物用品公司开出20万元罚单，该公司在淘宝平台以“流浪猫狗救助”名义销售虚拟猫粮，但是实际资金却是用于公司经营。该案成为首例适用《市场监督管理严重违法失信名单管理办法》将涉案主体列入经营异常名录的“云投喂”类案件。有效治理需要多部门协同。**根据《慈善法》第一百零一条**，民政部门可对涉嫌非法募捐的行为进行查处；而依据《**电子商务法**》**第二十七条**，平台方需对虚拟商品类目实施重点审核。目前，北京市民政局已联合网信办建立“公益类虚拟商品特别审核机制”，要求平台对救助类店铺提交与正规动保组织的合作证明，并通过区块链技术实现资金流向追溯。

要彻底遏制此类乱象，还需完善社会监督体系。消费者可通过12315平台举报可疑店铺，市场监管部门需在48小时内启动核查。同时，中国小动物保护协会等机构正建立“白名单”制度，对合规救助站进行认证公示，方便公众辨别真伪。只有构筑起法律监管、平台审核、公众监督的三重防线，才能让爱心真正惠及流浪动物，避免善意被恶意消费。

如果对“云投喂”事件进行深度思考的话，我们可以发现，传统公益主要依赖线下信任纽带（如熟人社区或者影响力较大的救助机构），而“云投喂”模式则通过算法推荐、模板化文案和情感刺激，将公益行为转化为即时满足的消费体验。这种转变带来两个深层危机：一，公益的“快餐化”，消费者在“顺手捐”中获得道德满足感，却无需承担验证真实性的责任，公益沦为一种轻量级的自我感动；二，信任的“算法化”：店铺通过销量数据、煽情图片构建虚假可信度，而消费者依赖平台算法（如“月销10万+”）判断真伪，实则陷入“数据造假”的循环论证。所以，若要从根本上治理“云投喂”乱象，不能仅延续这种经消费者举报之后，再进行封店等处罚措施的被动应对模式，而是要由执法部门，电商平台和监管机构共同构建起执法有力、平台尽责、监督到位的协同治理体系。当前问题的关键，不在于法律空白，而在于如何将现有法律框架有效落地执行。一方面，执法部门应加强对电商平台虚拟商品交易的分类监管，对以“公益”“救助”为名的经营行为实施重点核查，并建立跨部门联合执法机制，提升对隐匿性违法行为的识别与查处效率。另一方面，平台不能以“技术中立”为由推卸审核责任，而应主动利用技术手段建立善款可追溯机制，配合监管部门提供数据支持，实现从交易上架到资金流向的全流程监督。更重要的是，公众监督应成为执法监管体系的重要补充。通过建立便捷的举报通道和透明的处理反馈机制，鼓励消费者参与共治，形成社会多方参与的监督网络。公益的本质应是基于透明与信任的长期承诺，唯有在严格执法、平台自律与社会监督的共同保障下，科技才能真正成为向善的力量，让每一份善意都不被辜负。

“云投喂”事件是一面镜子，反映了在信息网络发达的当代，技术不仅可以行善变得便捷，也可能让欺骗变得容易。真正的解决之道，不在于封禁多少个店铺，而在于重建一种透明可验证，付出有反馈的公益文化，而这一目标的实现，需要执法部门，电商平台和监管机构的共同参与。同时，也需要广大群众共同监督检举。唯有如此，才能让每一份善意都不被辜负，每一次点击都真正通向生命的福祉，将爱心捐赠真正落实到救助动物的行动中，让每一份微小的爱心汇聚成流浪动物的避风港，共同参与到保护动物的行动中。



文案 | 胡馨悦 编辑 | 肖雪 终审 | 谢笑宇

稿约

了解动物法治论坛

动物法治论坛学术理念：“求真、求实、致善”。中国动物法网和动物法网公众号作为动物法治研究的展示窗口，诚邀专家学者予以支持和赐稿，具体稿约如下：

1. 稿件应为原创作品，字数不限。
2. 稿件应聚焦动物法治理论和实践问题，注重创新突破，鼓励学术争鸣。
3. 稿约常年有效，收稿邮箱：zueliapl@163.com

扫一扫关注，与我们保持沟通



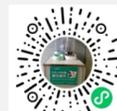
公众号：动物法网



研究所微博



中国动物法网站



小程序：动物居民



别忘了点赞、分享、看一看一键三连，代动物们感谢，感恩，祝福！



动文共建在路上

“您的赞赏将全部用于动物救助”

喜欢作者

本网评论 · 目录 ■

◀ 上一篇 · 蚌埠警方立案调查“烈性犬撕咬小猫”事件